

Los consumidores ante la crisis financiera en Europa

El especulativo sistema bancario europeo no debe imponer sus soluciones a toda la ciudadanía y los consumidores para que paguen la crisis

Crónica de una crisis europea financiera y social

2010

Mayo. Los países de la zona Euro aprueban el rescate a Grecia por 111.000 millones de euros. Se adopta un Mecanismo Europeo de Estabilización con 750.000 millones de euros y participación del FMI.

Junio. Se publican los test de estrés de la Banca europea que evalúa las necesidades de capital si la economía entra en recesión. Suspenden Caixa Cataluña, Caja España, CajaSur, Caixa Terrassa y Caja Navarra. Todas reconvertidas o fusionadas y alguna, como CajaSur, desaparecida.

Septiembre. Huelga general en España por los recortes, la reforma laboral y los problemas de endeudamiento de las familias causados por la Banca.

Noviembre. El gobierno irlandés pide ayuda a la UE por 85.000 millones.



2011

Febrero. Se aprueba una normativa que pretende resolver la solvencia de bancos y cajas. Exige un capital del 8%, del 10% para las cajas. Si la que solicita el apoyo financiero es una caja deberá traspasar su actividad financiera a un banco.

Mayo. Portugal solicita rescate a la UE por 78.000 millones de Euros.

Julio. Los países de la UE aprueban un segundo plan de ayuda a Grecia por 109.000 millones de euros.

Agosto. Recaída de la economía en la Zona Euro y EEUU. Caída de las bolsas



Octubre. La UE aprueba una quita de la deuda griega del 50% y dotar al Fondo Europeo de Estabilidad Financiera con capacidad de hasta 1 billón de euros. En España se refunden los Fondos de Garantía de Depósitos en uno sólo que proveerá de financiación al FROB (Fondo público de ayuda económica a la Banca para su reestructuración.)

Noviembre. Grecia anuncia un referendun popular para someter a decisión de los ciudadanos los recortes sociales impuestos. Pese a tratarse de una burda maniobra, el rechazo de las élites políticas en la UE demuestra su nulo carácter democrático.

El Banco Central Europeo baja los tipos de interés al 1,25%.



Ataque a la deuda pública española: a pocos días de las elecciones generales, los especuladores hacen que el Tesoro Público pague casi un 7% por financiarse.

El negocio de los ataques especulativos a la deuda española

Con la denominada "Crisis de la deuda soberana" se escenifica el deterioro de un modelo de construcción europea que ha fracasado por plegarse a las exigencias de los lobbys financieros, tolerando sus intereses especulativos y restando representatividad a la sociedad y la ciudadanía. El tópic de la "Europa de los mercaderes" ha dejado paso a la "Europa de los especuladores". ¿Dónde quedamos los ciudadanos y los consumidores?



La "prima de riesgo" es el precio que se exige de más a un país para comprar su deuda en comparación con otro que consideramos solvente para pagarla. La referencia es el bono alemán a 10 años, cuya solvencia hace que pague, como hemos visto, una rentabilidad muy baja. A mediados de noviembre, la prima de riesgo griega es de 2.666 punto básicos respecto a la alemana; la italiana 528 y la española 455. Así,

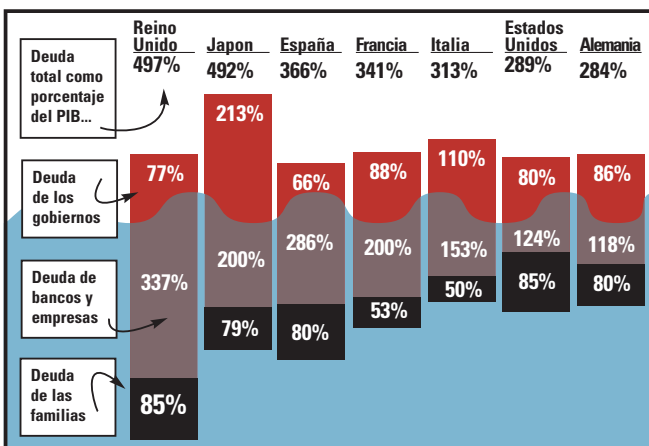
Cuanto más suba la prima de riesgo más caro le cuesta a un estado financiarse. Esto es un negocio para especuladores financieros

La deuda pública es el mecanismo a través del cual los estados se financian. Su rentabilidad se determina mediante subasta entre quienes pujan por adquirirla, normalmente fondos de inversión y bancos privados (los "mercados financieros"). La medición de la rentabilidad de la deuda pública depende del plazo y de las perspectivas de recuperar el dinero invertido. Cuanto menor riesgo de impa-

go tenga un país por su deuda emitida, menos intereses pagará, y a la inversa. Así, la rentabilidad de la deuda alemana es de 1,78% por sus bonos a 10 años, mientras que la de Grecia es de un 28,45%. Es decir, Grecia tiene que pagar unos intereses de más del 28% por solicitar créditos, de ahí que haya tenido que solicitar ayuda para financiarse.

cuando leemos que el diferencial con el bono alemán cierra en 230 puntos significa que España paga un 2,30% más que Alemania por la misma financiación. Cuanto más suba esta prima de riesgo (diferencial) más caro le cuesta a un estado financiarse. Esto es un negocio para ciertos especuladores en el mercado (como "fondos buitres") que presionan para que la rentabilidad de la deuda crezca (o de los CDS que les dan cobertura) lo que hace que se encarezca la financiación de los estados.

Estos ataques incrementan artificialmente la percepción de riesgo de un país (posibilidad de impago). Pero además, la prima de riesgo así manipulada



¡EN ESPAÑA EL PROBLEMA ES LA DEUDA PRIVADA!

Los ataques especulativos a la deuda pública española sirven de negocio a unos y de justificación para recortes sociales a otros, una posición intolerable. El problema de España no es el endeudamiento público, menos que la media europea, sino el endeudamiento privado, sobre todo de la Banca.

Según un estudio del Observatorio de la Deuda en la Globalización, Cátedra Unesco de Sostenibilidad de la Universidad Politécnica de Cataluña, la deuda total española asciende al 400% del PIB, unos 4,25 billones de euros. Del total de esa deuda, 2,65 billones corresponden a deuda privada de empresas (sobre todo inmobiliarias) y de bancos y cajas. Apenas 700.000 millones corresponde a administraciones públicas y el resto, menos de 1 billón de euros, a las familias, que esperan soluciones justas ya.

Distintas razones para los "rescates" que NO solucionan los problemas económicos de los países y de los ciudadanos

GRECIA



El país heleno solicitó "rescate" por el deterioro de sus cuentas públicas tras demostrarse que el Gobierno las había falseado. A finales de 2010 la deuda pública (lo que debe el Estado a los acreedores) era del 143% del PIB. Los países que pertenecen al euro deben respetar el Pacto de Estabilidad que exige que la deuda pública de un estado no supere el 60% de su PIB. Se aprobó una ayuda de 110.000 millones de euros en mayo de 2010.

IRLANDA



En Irlanda, el estallido de la burbuja inmobiliaria arrastró a las entidades financieras. Los créditos representaban el 270% del PIB y las pérdidas de la Banca fueron nacionalizadas, es decir, pagadas con dinero del contribuyente a través de la creación de un 'banco malo' (banco estatal donde la Banca transfiere sus activos a cambio de dinero público). El rescate a la Banca supuso un 45% del PIB irlandés. En noviembre de 2010 el gobierno pide ayuda a la UE por 85.000 millones.

PORTUGAL



El problema de Portugal no fue el endeudamiento público desorbitado, en torno a un 80% del PIB, dentro del promedio de la UE; ni el estallido de la burbuja bancaria como en Irlanda, sino un crecimiento económico. Su origen fue el más puramente económico de los tres países intervenidos hasta ahora: déficit por cuenta corriente (cuando un país gasta más de lo que ingresa por sus exportaciones.) El país luso solicitó en mayo de 2011 ayuda por 78.000 millones de euros.

está siendo utilizada como falso indicador de la "bondad" de la política económica que se aplica frente a la crisis, basado en recortes que impiden el crecimiento económico. Se crea un círculo vicioso: ataques especulativos -suben los diferenciales- más intereses a pagar-más ajustes fiscales para los países afectados-menor crecimiento- nuevos ataques especulativos...

El "contagio": de Grecia a Portugal, pasando por Irlanda y...

Estas prácticas se iniciaron en mayo del 2010, con el primer rescate de Grecia, y se han ido incrementando con los rescates de Irlanda (octubre 2010) y Portugal (mayo 2011) hasta dispararse en torno al segundo rescate de Grecia, que se aprobó en octubre y que provocó un terremoto político y económico en Europa al anunciar el primer ministro griego un referéndum popular para aprobar los recortes sociales exigidos ante el nuevo tramo de ayudas. Sin embargo, pese a las medidas adoptadas por los países en el centro del huracán, las primas de riesgo siguen aumentando amenazando a otros países europeos, que en virtud de los

La banca española tiene el 55% de la deuda pública emitida por nuestro país. Priorizan que se les garantice su cobro, por encima de cualquier otra necesidad social básica, por eso piden también recortes

recortes públicos ven retroceder su crecimiento económico. Hay que tener en cuenta que una prima de riesgo elevada supone pagar más a quien tiene el bono (los bancos) pero para el país en cuestión significa encarecer la financiación que recibe al tener que pagar más intereses. Esto retrasa aún más el crecimiento.

¿Cómo se ha llegado a esta situación?

Al exceso de endeudamiento privado que se puso de manifiesto con el estallido de la burbuja del crédito en 2007 y la caída de Lehman Brothers en 2008, se le opuso una política de ayudas estatales para sanear las cuentas del sector financiero, lo que les hizo incurrir en déficit. Por su parte, el Banco Central Europeo, concedió créditos a la Banca a tipos de interés muy bajos. Con ese dinero a bajo coste, la Banca europea, sobre todo francesa y alemana, compraron abundante deuda pública griega y portuguesa ya que ofrecía más rentabilidad. Un negocio redondo: comprar dinero barato y sacar mayor rendimiento sin preocuparse de la capacidad de los estados para reembolsar la deuda.

Un peligroso juego usado con intenciones políticas

No puede negarse la pésima situación económica que atraviesan muchos países de la UE. Pero lo que debería provocar apoyos y compromisos entre los países miembros, se está utili-



Merkel y Sarkozy actúan de "cobradores del frac" de la banca de sus países. Los bancos alemanes tienen el 22% de la deuda externa española, y los franceses el 20%. Los recortes públicos exigidos a España tratan de asegurar que la banca va a poder cobrar. Por su parte, el nuevo presidente del Banco Central Europeo, Mario Draghi, trabajó alas órdenes de Goldman Sach, la banca privada que ayudó a Grecia a piratear sus cuentas públicas con complicados productos financieros. ¡Todo en manos de los especuladores!

Se imponen condiciones leoninas a los ciudadanos de países "rescatados"... pero a la banca se le ayuda sin condiciones ni responsabilidades

Ayudas al sistema financiero europeo y de EEUU

En % del PIB previsto para 2011	Ayuda directa	Capital recuperado	Ayuda neta directa
Bélgica	5,7	0,3	5,4
Irlanda	40,6	2,6	38,0
Alemania	13,2	0,8	12,4
Grecia	5,8	0,4	5,4
Holanda	14,0	8,8	5,1
Reino Unido	6,7	1,1	5,7
EEUU	5,1	2,0	3,1
Media	6,8	1,8	4,9
En miles de millones de dólares	1.722	452	1.270

* Fuente: Banco Internacional de Pagos

Ayudas al sistema financiero en España (En millones de euros)

■ Dinero público que ha ido hasta ahora a las entidades... Inyecciones de capital del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB) a través de compra de participaciones preferentes para el proceso de reestructuración; o por ampliaciones de capital.

18.617
TOTAL

• Bankia (CajaMadrid, Bancaja, Laietana, Insular Canarias, Ávila, Segovia, La Rioja)	4.465
• Catalunya Caixa (Catalunya-Tarragona-Manresa) - (1)	1.250
• NovacaixaGalicia (Galicia-Caixanova) - (2)	1.162
• Banca Cívica (Navarra, Cajasol, Guadalajara, General Canarias, Burgos)	977
• Mare Nostrum (Murcia, Penedés, Sa Nostra, Granada)	915
• Caja España-Duero (Caja España-CajaDuero)	525
• Unnim (Manlleu-Sabadell-Terrasa) - (3)	380
• CAM	2.800
• Absorción de Cajasur por BBK	392
• Banco de Valencia	1.000

* Fuente: FROB

(1) El Frob desembolsó una ampliación de capital de 1.718 millones de euros en Catalunya Banc, el banco al que la caja de ahorros ha traspasado su negocio financiero. (2) El Frob desembolsó una ampliación de capital de 2.465 Millones de euros a NCG Banco el banco al que la caja de ahorros ha traspasado su negocio financiero. (3) El Frob desembolsó una ampliación de capital de 568 Millones de Euros a Unnim Banc el banco al que la caja de ahorros ha traspasado su negocio financiero.

SOLUCIONES PARA UN MEJOR GOBIERNO ECONÓMICO DE LA EUROZONA

■ El Banco Central Europeo debe actuar definitivamente como prestamista de último recurso, lo que de hecho ya está haciendo con la compra de deuda pública italiana y española así como facilitando liquidez a la banca.

■ Crear un Tesoro Público Común europeo, como hacen países como EEUU con cuya moneda nadie especula. Este Tesoro Público europeo captaría fondos para el conjunto de la zona euro mediante la emisión de Eurobonos, en lugar de las emisiones nacionales tan castigadas por los mercados. La UE en su conjunto carece de problemas para financiarse en los mercados. De esta manera no resultaría tan caro endeudarse y se podría prestar a los países que lo necesitasen a un coste razonable. Esta medida, que ya se está aplicando con los bonos que emiten para financiarse los Mecanismos Europeos de Estabilidad y de Estabilización financiera.

Por el momento, la gran Banca europea se opone ya que disfrutan del negocio por la colocación y asesoramiento de la deuda pública nacional... por no hablar del chollo especulativo que le permiten jugar.

■ Más voz para los ciudadanos y consumidores.

Los ciudadanos europeos tienen la impresión de que Europa se está construyendo sin su voz, y que sólo atiende a las necesidades de los lobbies financieros y económicos. Esto puede poner en riesgo la legitimidad de Europa, tanto o más que la crisis. Hay que construir canales de debate para que la ciudadanía y los consumidores puedan decidir también.

Lo que España y Europa necesitan son políticas que activen el crecimiento... y cambios que limiten la especulación financiera

zando como coartada para imponer una determinada agenda política y económica en toda Europa al servicio de los grandes lobbies económicos y financieros.

Sólo en esta clave puede entenderse el retraso del BCE en actuar en las compras de deuda pública, permitiendo que la deuda escale posiciones en el mercado de bonos; o las negativas del ejecutivo alemán a que se emitan Eurobonos; o la imposición a determinados países de reformas constitucionales para grabar a sangre y fuego el límite de déficit presupuestario. El problema es que aprovechar el juego sucio de los mercados puede acabar en un incendio político mayor y, por de pronto, en una pérdida de legitimidad en las instituciones europeas por los ciudadanos y consumidores,

que ven cómo se les cargan las consecuencias de la crisis con ajustes y recortes sociales.

Salir de la crisis: del fracaso de la austeridad a las propuestas de estímulo

En efecto, todas las recetas que se han impuesto como solución a la crisis se han basado en la "austeridad" o el "ajuste fiscal", por lo que las administraciones públicas recortan gastos (incluidos los sociales) e inversiones. La consecuencia de esta política llevada a cabo por todos los países a la vez está provocando caídas en la economía. La OCDE (organismo internacional que integra a las economías globales más pujantes) estima que la economía de la eurozona crecerá un 0,3% en 2012.

Con un sector privado fuera de juego, sin consumo interno ni inversiones empresariales, y con un sector público ansioso por cumplir su compromiso de déficit (no gastar más de lo que se ingresa) del 3% del PIB en 2013, la recesión económica parece el escenario más probable para años sucesivos. Por eso son ya muchas las voces que advierten del error de las políticas centradas en recortar, e impiden invertir: sin crecimiento económico, no es posible ni cumplir con el déficit ni con la deuda pública, pero tampoco salir de la crisis.

¿Reforma de la UE o golpe de estado financiero?

El Parlamento Europeo adoptó la propuesta de la Comisión para obligar a los gobiernos nacionales a cumplir el Pacto de Estabilidad y Crecimiento, que prohíbe

deficit públicos por encima de 3% del PIB y de deuda nacional superior al 60%. Esta medida supone que los proyectos de presupuestos generales se analizarán por el Parlamento Europeo y la Comisión. Si no cumplirán las exigencias, se impondrán multas al país que las infringieran de ¡hasta el 0,05% del PIB! ¿Porqué no se multa a la banca especulativa responsable de la crisis actual?

Como vemos, la crisis económica está derivando hacia posturas políticas férreas que cada vez reducen a los ciudadanos a un papel marginal. Un cierto modelo de ideología económica y política, que es la que paradójicamente causó la crisis, se está imponiendo. Es la hora de la respuesta ciudadana.



ADICAE HA SEGUIDO LA CRISIS APORTANDO MEDIDAS Y PROPUESTAS



Marzo 2011. Número 48:
LOS PARTIDOS POLÍTICOS DEBEN RESPONDER A LOS GRAVES PROBLEMAS DE LOS CONSUMIDORES ADICAE está impulsando propuestas políticas de consumo para que se incorporen a los programas electorales de todas las formaciones políticas, sobre todo en tiempos de crisis.

Octubre 2010. Número 47:
LOS CONSUMIDORES NI SOMOS RESPONSABLES DE LA CRISIS NI DEBEMOS PAGAR POR ELLA. En nuestro país el poder bancario está sacando buena tajada de la sumisión del Gobierno a sus intereses, que sólo favorece al sistema financiero sin atender a los graves problemas del ciudadano...



Diciembre 2009. Número 46:
BANCA Y ESTADO SE ALÍAN CONTRA LOS DERECHOS DE LOS CONSUMIDORES "No se puede tolerar que los que han causado la mayor crisis económica en 80 años pretendan ahora dar las soluciones y camuflarse".

Marzo-abril 2009. Número 45:
HAY QUE AJUSTARLES LAS CUENTAS A BANCOS Y CAJAS EN ESPAÑA "Tras los innumerables fraudes financieros, la única solución que ofrecen a los consumidores es: "¡pagad vuestros créditos!" y "¡consumid, malditos, consumid!"



Enero-febrero 2009. Número 44:
PREPÁRESE PARA 1, 2, 3... AÑOS DE CRISIS ECONÓMICA ESPAÑOLA "Hay que saber aprovechar la actual crisis para que los consumidores den un paso adelante y hagan valer su protagonismo en la economía y defiendan, palmo a palmo sus derechos".

Noviembre-diciembre 2008. Número 43:

EL GOBIERNO Y LA BANCA NINGÚNAN A LOS CONSUMIDORES ANTE LA CRISIS ECONÓMICA "Para nuestros políticos, banqueros y empresarios, los consumidores, pese a jugar un papel importante, no somos más que sujetos pasivos de la economía que queda en exclusiva en sus manos. A nosotros sólo nos reconocen el 'comer y callar'".



Solicítelos en nuestras sedes o envíe un correo electrónico a aicar.adicae@adicae.net